

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ХС-ЗАП-854/ 03.09.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Капитан Петко“** открита с Решение № МЕР-ХС-ЗАП-725/30.07.2019г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0147 от 30.07.2019г.,

Състав на комисията:

Председател:	Петко Колев	-на длъжност инженер, механик
и членове:	1.Димитрийка Христова	-на длъжност Ръководител сектор организация на инвестиционната и ремонтната дейности;
	2.Ангел Маджаров	- на длъжност инженер, здраве и безопасност при работа и опазване на околната среда;
	3. Радина Терзиева	- на длъжност Инженер, пренос на ел. енергия - техническо проучване и присъединяване;
	4. Красимир Кръстев	-на длъжност Ръководител, сектор ел.п/ст;
	5.Светла Василева	- на длъжност Системен администратор;
	6.Теофана Политова	-на длъжност юристконсулт;

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

I. Участници в процедурата

1. **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“**, гр. Пловдив- оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#1/30.08.2019г.;
2. **„РВЦ” ООД**, гр.Шумен - оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#2/02.09.2019г.;
3. **„ВОЛТРАН“ ЕООД**, гр.Стара Загора - оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#3/02.09.2019г.;
4. **„ММ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД**- оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#4/02.09.2019г.;
5. **„АНДИ БГ“ООД**, с.Труд, обл.Пловдив - оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#5/02.09.2019г.;

II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

I-во място: „ВОЛТРАН“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 44790,00лв (четиридесет и четири хиляди седемстотин и деветдесет лева 00 стотинки), без ДДС.

II-ро място: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“ ООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 48430,00лв (четиридесет и осем хиляди четиристотин и тридесет лева 00 стотинки), без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник „ВОЛТРАН“ ЕООД.

III. Предложение за отстраняване на участници:

1. Участникът „РВЦ“ ООД, със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката - Офертата в частта техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на поставените от възложителя изисквания, а именно:

В предложението си участникът прави пространно изложение на ролята на проектантския отдел и на водещия проектант, чиято роля е отпаднала като изискване през 2017г. В раздела за обхват, съдържание и проектни решения, обосновка на избраната техника са повторени всички изисквания от техническата спецификация от документацията на поръчката без нито едно конкретно предложение. Подробно представените основни рискове и обяснения на потенциални предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора не дават яснота или конкретика върху виждането на участника за обхвата на проекта, предвижданите и предлагани конкретни материали и апаратура и начина на изпълнение на СМР.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „РВЦ“ ООД да бъде отстранен от процедурата, на основание чл.107, т.2, б.“а“, от ЗОП.

2. Участникът „ММ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката – Офертата в частта техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на поставените от възложителя изисквания, а именно:

В Раздел А. Организация за изпълнение на проектните и на СМР дейности, т.1. Работен проект, част Пожароизвестяване не са описани исканите в техническите изисквания на Възложителя конкретни зони, не е съобразен обхватът – посочени са всички. Не е предвидено и изискването за обобщен сигнал „Задействало пожароизвестяване“ със статус „Аларма/Нормално“, формиран

чрез потенциално свободен контакт и да бъде изведен на посочен от специалисти на ТДУ репартистор или клеморед в ЛАЗ, посредством телефонен кабел с диаметър на жилата 0,5мм. В част СОТ не е спазено изискването за сигнализация - няма предвиждане за изграждане на сигнализация от сигнално охранителната система и периметровата охрана, със следните сигнали, формирани чрез потенциално свободни контакти и да бъдат изведени на посочен от специалисти на ТДУ репартистор или клеморед в ЛАЗ, посредством телефонен кабел с диаметър на жилата 0,5мм.:

Сигнал „СОТ“ със статус „Въведен / Изведен“ – при въвеждане/извеждане на зона командна зала и работни помещения в сградата ;

Сигнал „Задействал СОТ“ със статус „Аларма/Нормално“.

В Раздел Б. Технически спецификации от предложението си участникът не е уточнил използването на второ видеозаписващо устройство за периметрова охрана и техническо видеонаблюдение.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „ММ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД да бъде отстранен от процедурата,на основание чл. 107, т.2, б.‘а‘ от ЗОП.

3.Участникът „АНДИ БГ“ООД, със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката – Офертата в частта техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на поставените от възложителя изисквания, а именно:

В Раздел А.Организация за изпълнение на проектните и на СМР дейности участникът не е предложил конкретни проектни решения. В част видеонаблюдение, техническо видеонаблюдение не е посочено дали видео записващото устройство е напълно съвместимо със софтуер IVMS-4200/IVMS-4500, инсталиран вече в опорен пункт.. От предложението не става ясно дали видео записващото устройство има интуитивен графичен интерфейс на български език. Предвижда се инсталиране на работна станция, инсталирана в МЕР, каквото изискване Възложителят няма. Не е посочено, че камерите за вътрешен и външен монтаж поддържат протоколи: Qos, SMTP, UPnP, SNMP, DNS, NTP,RTSP,PTP,IGMP,ICMP.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „АНДИ БГ“ООД да бъде отстранен от процедурата,на основание чл. 107, т.2, б.‘а‘ от ЗОП.

Настоящият доклад, изготвен на 22.10.2019г., се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 30.09.2019г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 16.10.2019г.

3. Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 22.10.2019г.

Комисия:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател:...

/П.Колев /

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Член

/ Д.Христова /

/ А.Маджаров /

/Р.Терзиева/

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

/ Кр.Кръстев /

/Св.Василева/

/Т. Политова/

Утвърдил:

Тошо Тодоров

Ръководител МЕР Хасково

Дата: 24.10.2019г.

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ХС-ЗАП-642/ 08.07.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Капитан Петко“** открита с Решение № МЕР-ХС-ЗАП-725/30.07.2019г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0147 от 30.07.2019г.,

Състав на комисията:

Председател:	Петко Колев	-на длъжност инженер, механик
и членове:	1.Димитрийка Христова	-на длъжност Ръководител сектор организация на инвестиционната и ремонтната дейности;
	2.Ангел Маджаров	- на длъжност инженер, здраве и безопасност при работа и опазване на околната среда;
	3. Радина Терзиева	- на длъжност Инженер, пренос на ел. енергия - техническо проучване и присъединяване;
	4. Красимир Кръстев	-на длъжност Ръководител, сектор ел.п/ст;
	5.Светла Василева	- на длъжност Системен администратор;
	6.Теофана Политова	-на длъжност юристконсулт;

I. На 04.09.2019 г. от 10.00 ч. в стая 107 на адреса на възложителя комисията проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Капитан Петко“** на следните участници:

1. **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“**, гр. Пловдив- оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#1/30.08.2019г.;
2. **„РВЦ“ ООД, гр.Шумен** - оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#2/02.09.2019г.;
3. **„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр.Стара Загора** - оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#3/02.09.2019г.;
4. **„ММ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД**- оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#4/02.09.2019г.;
5. **„АНДИ БГ“ООД, с.Труд, обл.Пловдив** - оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#5/02.09.2019г.;

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на постъпването им и установи наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове с надписи „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях, след което оповести съдържанието на опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. С това приключи публичната част на заседанието.

На проведено закрито заседание комисията направи проверка на всички участници в публично достъпния търговски регистър и констатира че не е налице недопустимост на подадените оферти на участниците.

На същото закрито заседание комисията разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците и провери съответствието на представените оферти с предварително обявените изисквания от възложителя и констатира следното:

1.Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“ е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя. На оптичния носител липсва записан файл във формат XML.

2.Участникът „РВЦ“ ООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

3.Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

4. Участникът „ММ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя. На оптичния носител липсва записан файл във формат XML. В ЕЕДОП-а не е посочен проектант, не са декларирани всички изпълнени сходни обекти. Приложени са удостоверения за добро изпълнение за СМР и услугите. Приложения са копия на застраховка "Професионална отговорност" по чл. 171 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за проектант и застраховка „Професионална отговорност” по чл. 171, ал.1 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за строител. Приложено е удостоверение за пълна проектантска правоспособност на проектант.

6.Участникът „АНДИ БГ“ООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изисква в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокол №1, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Настоящият протокол е съставен на 30.09.2019 г.

Председател:... **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

Членове **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**

/ Д.Христова /

/ А.Маджаров /

/ Р.Терзиева /

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

/ Кр.Кръстев /

/ Св.Василева /

/ Т. Политова /

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ХС-ЗАП-854/ 03.09.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Капитан Петко“**“ открита с Решение № МЕР-ХС-ЗАП-725/30.07.2019г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0147 от 30.07.2019г.,

Състав на комисията:

Председател:	Петко Колев	-на длъжност инженер, механик
и членове:	1.Димитрийка Христова	-на длъжност Ръководител сектор организация на инвестиционната и ремонтната дейности;
	2.Ангел Маджаров	- на длъжност инженер, здраве и безопасност при работа и опазване на околната среда;
	3. Радиана Терзиева	- на длъжност Инженер, пренос на ел. енергия - техническо проучване и присъединяване;
	4. Красимир Кръстев	-на длъжност Ръководител, сектор ел.п/ст;
	5.Светла Василева	- на длъжност Системен администратор;
	6.Теофана Политова	-на длъжност юристконсулт;

Резултати от работата на комисията:

I. На 04.09.2019 г. от 10.00 ч. в стая 107 на адреса на възложителя комисията проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Капитан Петко“** на следните участници:

1. „**ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове**“, гр. Пловдив- оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#1/30.08.2019г.;
2. „**РВЦ**“ ООД, гр.Шумен - оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#2/02.09.2019г.;
3. „**ВОЛТРАН**“ ЕООД, гр.Стара Загора - оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#3/02.09.2019г.;
4. „**ММ ИНЖЕНЕРИНГ**“ЕООД- оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#4/02.09.2019г.;
5. „**АНДИ БГ**“ООД, с.Труд, обл.Пловдив - оферта с вх. № СПОП-МЕР-ХС-834#5/02.09.2019г.;

Комисията разгледа представените от участниците документи за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът „**ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове**“ е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя. На оптичния носител липсва записан файл във формат XML.

2.Участникът „РВИЦ“ ООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

3.Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

4. Участникът „ММ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя. На оптичния носител липсва записан файл във формат XML. В ЕЕДОП-а не е посочен проектант, не са декларирани всички изпълнени сходни обекти. Приложени са удостоверения за добро изпълнение за СМР и услугите. Приложения са копия на застраховка "Професионална отговорност" по чл. 171 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за проектант и застраховка „Професионална отговорност” по чл. 171, ал.1 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за строител. Приложено е удостоверение за пълна проектантска правоспособност на проектант.

5.Участникът „АНДИ БГ“ООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, на оптичен носител, цифрово подписан. Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията изиска в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокол №1, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че:

➤ участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“, с Вх.№ СПОП-МЕР-ХС-987#1/03.10.2019г. е представил нов ЕЕДОП. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП относно съответствието на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“ към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. След разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП, комисията счита, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“ отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

➤ участникът „ММ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, с Вх.№ СПОП-МЕР-ХС-987#2/03.10.2019г. е представил нов ЕЕДОП. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП относно съответствието на участника „ММ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД към изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. След разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП, комисията счита, че участникът „ММ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II.Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и констатира следното:

1. Офертата в частта техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“** съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и комисията го допуска до отваряне на ценовото предложение.

2. Офертата в частта техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника **„РВЦ“ ООД** не отговаря на поставените от възложителя изисквания, а именно:

В предложението си участникът прави пространно изложение на ролята на проектантския отдел и на водещия проектант, чиято роля е отпаднала като изискване през 2017г. В раздела за обхват, съдържание и проектни решения, обосновка на избраната техника са повторени всички изисквания от техническата спецификация от документацията на поръчката без нито едно конкретно предложение. Подробно представените основни рискове и обяснения на потенциални предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора не дават яснота или конкретика върху виждането на участника за обхвата на проекта, предвижданите и предлагани конкретни материали и апаратура и начина на изпълнение на СМР.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

Предвид изложеното, комисията предлага участникът **„РВЦ“ ООД** да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП.

3. Офертата в частта техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника **„ВОЛТРАН“ ЕООД** съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и комисията го допуска до отваряне на ценовото предложение.

4. Офертата в частта техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника **„ММ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** не отговаря на поставените от възложителя изисквания, а именно:

В Раздел А. Организация за изпълнение на проектните и на СМР дейности, т.1. Работен проект, част Пожароизвестяване не са описани исканите в техническите изисквания на Възложителя конкретни зони, не е съобразен обхватът – посочени са всички. Не е предвидено и изискването за обобщен сигнал „Задействало пожароизвестяване“ със статус „Аларма/Нормално“, формиран чрез потенциално свободен контакт и да бъде изведен на посочен от специалисти на ТДУ репартигор или клеморед в ЛАЗ, посредством телефонен кабел с диаметър на жилата 0,5мм. В част СОТ не е спазено изискването за сигнализация - няма предвиждане за изграждане на сигнализация от сигнално охранителната система и периметровата охрана, със следните сигнали, формирани чрез потенциално свободни контакти и да бъдат изведени на посочен от специалисти на ТДУ репартигор или клеморед в ЛАЗ, посредством телефонен кабел с диаметър на жилата 0,5мм.:

Сигнал „СОТ“ със статус „Въведен / Изведен“ – при въвеждане/извеждане на зона командна зала и работни помещения в сградата ;

Сигнал „Задействал СОТ“ със статус „Аларма/Нормално“.

В Раздел Б. Технически спецификации от предложението си участникът не е уточнил използването на второ видеозаписващо устройство за периметрова охрана и техническо видеонаблюдение.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

Предвид изложеното, комисията предлага участникът **„ММ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП.

5. Офертата в частта техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника **„АНДИ БГ“ ООД** не отговаря на поставените от възложителя изисквания, а именно:

В Раздел А. Организация за изпълнение на проектните и на СМР дейности участникът не е предложил конкретни проектни решения. В част видеонаблюдение, техническо видеонаблюдение не е посочено дали видео записващото устройство е напълно съвместимо със софтуер IVMS-4200/IVMS-4500, инсталиран вече в опорен пункт.. От предложението не става ясно дали видео записващото устройство има интуитивен графичен интерфейс на български език. Предвижда се инсталиране на работна станция, инсталирана в МЕР, каквото изискване Възложителят няма. Не е посочено, че камерите за вътрешен и външен монтаж поддържат протоколи: Qos, SMTP, UPnP, SNMP, DNS, NTP, RTSP, RTP, IGMP, ICMP.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

Предвид изложеното, комисията предлага участникът „АНДИ БГ“ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

III. Комисията определи отварянето на ценовите предложения да се състои на 22.10.2019г. от 10:00 часа на адреса на възложителя – гр.Хасково, ул.Добруджа, № 6, стая 107. Комисията възложи на представителя на сектор ОИРД да публикува съобщение на профила на купувача с датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол е съставен на 16.10.2019 г.

Председател: **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**
/П. Колев /

Членове **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**
/ Д.Христова / / А.Маджаров / /Р. Герзијева/

4 **Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП**
/ Кр.Кръстев / /Св.Басилева/ / Г. Полицтова/

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ХС-ЗАП-854/ 03.09.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Капитан Петко“** открита с Решение № МЕР-ХС-ЗАП-725/30.07.2019г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0147 от 30.07.2019г.,

Състав на комисията:

Председател:	Петко Колев	-на длъжност инженер, механик
и членове:	1.Димитрийка Христова	-на длъжност Ръководител сектор организация на инвестиционната и ремонтната дейности;
	2.Ангел Маджаров	- на длъжност инженер, здраве и безопасност при работа и опазване на околната среда;
	3. Радина Терзиева	- на длъжност Инженер, пренос на ел. енергия - техническо проучване и присъединяване;
	4. Красимир Кръстев	-на длъжност Ръководител, сектор ел.п/ст;
	5.Светла Василева	- на длъжност Системен администратор;
	6.Теофана Политова	-на длъжност юриконсулт;

Резултати от работата на комисията:

1.На 22.10.2019г. от 10.00 ч. комисията проведе публично заседание на което отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“ ООД и „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр.Стара Загора. На действията на комисията при отварянето и оповестяването на ценовите предложения не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката са както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ и синове“ ООД – 48430,00лв (четиридесет и осем хиляди четиристотин и тридесет лева 00 стотинки), без ДДС;

Предложената цена не надвишава прогнозната стойност.

2. „ВОЛТРАН“ ЕООД – 44790,00лв (четиридесет и четири хиляди седемстотин и деветдесет лева 00 стотинки), без ДДС;

Предложената цена не надвишава прогнозната стойност.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

2. На закрито заседание комисията извърши проверка на съответствието на оферираниите от участниците единични и общи цени и констатира, че в същите няма несъответствие между цифровата и изписаната словом обща предлагана цена. Ценовите предложения са изготвени по образеца от документацията и отговарят на посочените от възложителя изисквания.
3. Въз основа на направените констатации комисията ги допуска до оценка и класиране.

Настоящият протокол е съставен на 22.10.2019 г.

Комисия:

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател:.....

/П.Коплев/

Членове

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Д.Христова/

/А.Маджаров/

/Р.Герзиева/

4..

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Кр.Кръстев/

/Св.Василева/

/Г.Политова/